

Congreso Internacional de Investigación
de

ACADEMIA JOURNALS.COM

Chiapas 2013

Co-patrocinado por



Instituto Tecnológico de Tuxtla Gutiérrez
Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México



AcademiaJournals.com,
Una División de PDHTech, LLC
San Antonio, TX, EEUU



Universidad Autónoma de Chiapas
Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México
Septiembre 2013

ISSN 1946-5351 Online

1948-2353 CD ROM

COLABORADORES ESPECIALES

El congreso cuenta con la valiosísima e imprescindible colaboración de la

Red Temática de Investigación Desarrollo Organizacional y Empresarial formada por cuerpos académicos de



Asesor Internacional
Mr. George M. Pyle, M.A.
NetDataPad.com
San Antonio, TX



PRESIDENTE DE LA COMISIÓN ORGANIZADORA

Dr. Sabino Velázquez Trujillo
Ingeniería Industrial
[Instituto Tecnológico de Tuxtla Gutiérrez](#)
Tuxtla Gutiérrez, Chiapas,
México

COMITÉ DE PROGRAMA Y ARBITRAJE

Dr. Rafael Moras
[St. Mary's University](#)
San Antonio, TX, USA
Editor, [AcademiaJournals.com](#)

Ing. Mónica Gutiérrez
[AcademiaJournals.com](#)

EQUIPO DE COLABORADORES DEL [INSTITUTO TECNOLÓGICO DE TUXTLA GUTIERREZ](#)

Dr. Alejandro Medina Santiago
Dr. Reyner Rincón Rosales
Dr. Rafael Mota Grajales
M.C. Lucía Ma. Cristina Ventura Canseco
M.C. Ronay López Estrada
Dra. Sandy Luz Ovando Chacón
Dra. Teresa del Rosario Ayora Talavera
Dr. Nicolás Juárez Rodríguez
Dr. Jorge Luis Camas Anzueto
Dr. José Humberto Castañón González
Dr. Madain Pérez Patricio
Dr. Federico A. Gutiérrez Miceli
Dr. Miguel Abud Archila
Dr. Elías Neftalí Escobar Gómez
M.C. Walter Torres Robledo

EQUIPO DE COLABORADORES DE LA [UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS](#)

Dr. Manuel de Jesús Moguel Liévano
Dr. Hilario Laguna Caballero
Dr. José Roberto Trejo Longoria
M.C. Renán Velázquez Trujillo
M.C. Ronay López Estrada
Dra. Zoyli Mery Cruz
Dra. Blanca Molina
Dr. Rafael Blanco
Dra. Laura Velasco Estrada
Dr. Julio Ismael Camacho Solís



Congreso Academia Journals
Chiapas 2013

INDICE GENERAL	PAGS
TOMO 01	1-104
TOMO 02	105-201
TOMO 03	202-303
TOMO 04	304-412
TOMO 05	413-501
TOMO 06	502-603
TOMO 07	604-703
TOMO 08	704-800
TOMO 09	801-895
TOMO 10	896-992
TOMO 11	993-1095
TOMO 12	1096-1191
TOMO 13	1192-1292
TOMO 14	1293-1393
TOMO 15	1394-1500
TOMO 16	1501-1596
TOMO 17	1597-1686
TOMO 18	1687-1753

La Necesidad de Cuerpos Académicos para el Fortalecimiento del Programa Educativo “Ingeniero Mecánico Administrador” de una Institución de Educación Superior.

M.C. María Blanca E. Palomares Ruiz¹, Dra. María Isabel Dimas Rangel²
M.C. César Sordia Salinas³, Joel Angel Escamilla Montemayor⁴

Resumen–La presente investigación, muestra la importancia y necesidad de impulsar a los Cuerpos Académicos (CA) en el fortalecimiento del programa educativo (PE) Ingeniero Mecánico Administrador (IMA), al cual tributan dentro de su Institución de Educación Superior, con el propósito de ir desarrollando competencias que generen un crecimiento en la institución.

Se ha establecido una metodología para este proyecto haciendo énfasis en cada Profesor de Tiempo Completo (PTC) al ser reconocidos por el Programa de Mejoramiento al Profesorado (PROMEP) al obtener el perfil deseable, y en el nivel de habilitación de los mismos, en este estudio el enfoque es sobre el PE Ingeniero Mecánico Administrador (IMA), así como, el impacto en los procesos de evaluación externa y resultados de la oferta educativa.

Palabras Clave - Cuerpos académicos, Dependencia de Educación Superior, PROMEP, profesores tiempo completo, programa educativo

INTRODUCCIÓN

Una institución que enfrenta los retos del presente y futuro de la educación es la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (FIME), la cual a través de tácticas transporta a consolidar una Institución inserta en el mundo del conocimiento, con un desarrollo de calidad que permita a sus integrantes desafiar las nuevas competencias que impone la sociedad.

El Sistema Nacional de Investigadores (SNI) fue creado por acuerdo presidencial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 26 de julio de 1984, para reconocer la labor de las personas dedicadas a producir conocimiento científico y tecnología. El reconocimiento se otorga a través de la evaluación por pares y consiste en otorgar el nombramiento de investigador nacional, con el objetivo de promover y fortalecer, a través de la evaluación, la calidad de la investigación científica y tecnológica, y la innovación que se produce en el país. El Sistema contribuye a la formación y consolidación de investigadores con conocimientos científicos y tecnológicos del más alto nivel como un elemento fundamental para incrementar la cultura, productividad, competitividad y el bienestar social.

Actualmente, se identifican diversos grados de desarrollo de los CA, desde los que están surgiendo y sentando las bases iniciales para su desarrollo futuro, hasta aquellos que ya operan con plena madurez (PROMEP, 2011).

La formación y desarrollo de un cuerpo académico es de por sí una labor que conlleva a una cantidad y variedad de ajustes que las instituciones han realizado en el transcurso del tiempo, con la intención de que los cuerpos

¹María Blanca Palomares Ruiz tiene Maestría en Ciencias de la Administración especialidad en Recursos Humanos y es profesora de tiempo completo de la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica de la Universidad Autónoma de Nuevo León, México. mbpalomares@yahoo.com.mx

²María Isabel Dimas Rangel es Doctora en Educación y profesora de tiempo completo de la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica de la Universidad Autónoma de Nuevo León, México. Isabel.dimasr@gmail.com

³Cesar Sordia Salinas tiene Maestría en Ciencias de la Administración especialidad en Investigación de Operaciones y es profesor de tiempo completo de la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica de la Universidad Autónoma de Nuevo León, México. csordia2003@hotmail.com

⁴Joel Angel Escamilla Montemayor es estudiante de la Carrera Ingeniero Administrador de Sistemas en la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica de la Universidad Autónoma de Nuevo León, México. joel_angel1014@hotmail.com

académicos cumplan su misión de que sean una verdadera fortaleza institucional para la conducción de una planeación efectiva, así como del buen cumplimiento de las funciones universitarias. Entendiéndose que, la FIME no es la excepción en este ámbito de reestructuración institucional.

En lo que respecta al campo de la gestión del conocimiento, la convocatoria de proyectos sectoriales de investigación básica del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología contempla como uno de los factores de impacto la búsqueda de consolidación de los CA o grupos de investigación científica involucrados, demostrando la existencia de trabajo en equipo y consolidación de resultados esperados de esta interacción y, en su caso, su integración en redes de cooperación e intercambio académico. Otra política en el mismo sentido es la integración de colectivos académicos alrededor de aquellos programas de posgrado que desean mejorar su calidad (CONACYT, 2011).

Se entiende por cuerpos académicos como un grupo de expertos cuya labor es la de dar solución a una serie de problemas a través de la aplicación del conocimiento científico (Maldonado, 2005). Partiendo de esta idea resulta interesante revisar el concepto de cuerpo académico, ya que existen diferencias y visiones alternativas a las planteadas e impulsadas desde los organismos oficiales en México.

Los CA, reconociéndolos como grupos primarios que conforman una dependencia y que responden por los PE. Es por ello que la FIME ha puesto énfasis en la conformación de los Cuerpos Académicos y en apoyar a los profesores de tiempo completo para que obtengan una formación que les dé la habilitación necesaria, para que desempeñen apropiadamente sus funciones. Otra política en el mismo sentido es la integración de colectivos académicos alrededor de aquellos programas de posgrado que desean mejorar su calidad (CONACYT, 2007).

JUSTIFICACIÓN

La necesidad de crear CA multidisciplinarios podría tomarse de muchas maneras, sin embargo, partiendo de la capacidad de las organizaciones, es oportuno mencionar a Michael Porter y sus contribuciones en torno a la creación de “redes” o “concentraciones” que concedan ventajas sustanciales.

En 1990 Michael Porter en su labor “Ventaja Competitiva de las Naciones” (Porter, 1990) refiere la necesidad de analizar los *Clusters*, mencionando que la estrategia 9 “Los Cuerpos Académicos Multidisciplinarios y las Megatendencias” competitiva debe ser fruto de una perfecta comprensión de la estructura del sector y de cómo está cambiando.

Más tarde la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), el Banco Mundial y otras organizaciones, pregonan la necesidad de dominar las empresas, incrementando su funcionamiento en redes, formar “racimos” (clúster) (OECD, 2007).

La formación de cuerpos académicos constituye, sin duda, una política diferente a las instrumentadas anteriormente desde la SEP en el campo de la formación académica de los profesores. Para notar la diferencia sólo tenemos que recordar la evaluación que se hace en el Sistema Nacional de Investigadores, las múltiples convocatorias del PROMEP, los proyectos de investigación y las becas al desempeño académico, las cuales se asumen con un enfoque de tipo individualista. La formación de cuerpos académicos ofrece una consolidación más integral al profesor pues tiene la necesidad de poner en práctica un mayor número de habilidades que sólo son posibles de fomentar cuando se trabaja en equipo.

De acuerdo con el PROMEP, los cuerpos académicos deben contar con ciertos atributos entre los cuales se destacan los siguientes:

- Deben coincidir las metas de todos los miembros del cuerpo académico para generar conocimientos basados en la investigación aplicada a su respectivo programa educativo.

- Toda investigación que realicen o apliquen sea de forma colegiada y así poder llegar a una meta clara y llegar a realizar proyectos innovadores. La evidencia más sólida del trabajo colegiado y complementario son los productos académicos que generan: libros, capítulos de libros, patentes, prototipos, artículos indexados, artículos arbitrados, asesorías, consultorías, informes técnicos, obras de arte, etcétera.
- El número de integrantes debe ser suficiente para poder llegar a las metas propuestas.

¿Cuál es el concepto de este término?, Porter se refiere al clúster como “concentraciones geográficas de compañías e instituciones interconectadas en un campo particular” (Porter, *Clusters and the New Economics of Competition*, 1998).

La OCDE define al clúster económico como “la red de producción de empresas fuertemente interdependientes (que incluye proveedores especializados), vinculados entre sí, en una cadena de producción que añade valor... en algunos casos también incluye alianzas estratégicas con Universidades, Institutos de investigación, servicios empresariales intensivos en conocimiento, instituciones puente (consultores) y clientes” (OECD, 2007).

METODOLOGÍA

Algunos de los elementos que favorecen el desarrollo de los CA y que mencionaron los profesores son:

- Las relaciones de amistad entre los miembros.
- La mejora en la formación de la planta docente.
- La participación en redes nacionales e internacionales con otros cuerpos académicos.
- La realización de seminarios de formación académica.
- La política institucional, sobre todo de financiamiento.

Existen dos elementos que limitan el fortalecimiento de los CA: el primero es el hecho de que los miembros produzcan prácticamente de manera individual, y el segundo es que la formación de un cuerpo académico sea puramente organizacional, impuesta desde la SEP (Leyva López, 2010).

Un problema que se presentó posteriormente fue la disputa entre cuerpos académicos en sus diferentes niveles, pues algunos estaban conformados de manera heterogénea, reduciendo con esto su impacto en los indicadores y en los Programas Educativos que atendía cada uno de estos; además al inicio, existía otra limitante, la concepción que el docente tenía del Cuerpo Académico: existían profesores que confundían su función con la de un grupo político, desvinculado de la docencia; otros, se oponían a pertenecer al mismo por considerarlo un instrumento de las políticas neoliberales, y por tanto se resistían a alinearse a las políticas e indicadores oficiales.

Se necesitan cuerpos académicos sólidos, unidos con buena integración de sus miembros que ayude a su proceso de consolidación, esto con mayor fuerza los que están integrados por investigadores y jóvenes, y generar programas encaminados a garantizar las condiciones idóneas para que los docentes después de obtener un posgrado se incorporen y así poder consolidar nuevos núcleos de investigación en los cuerpos académicos. (Ibarra Mendivil, 2003)

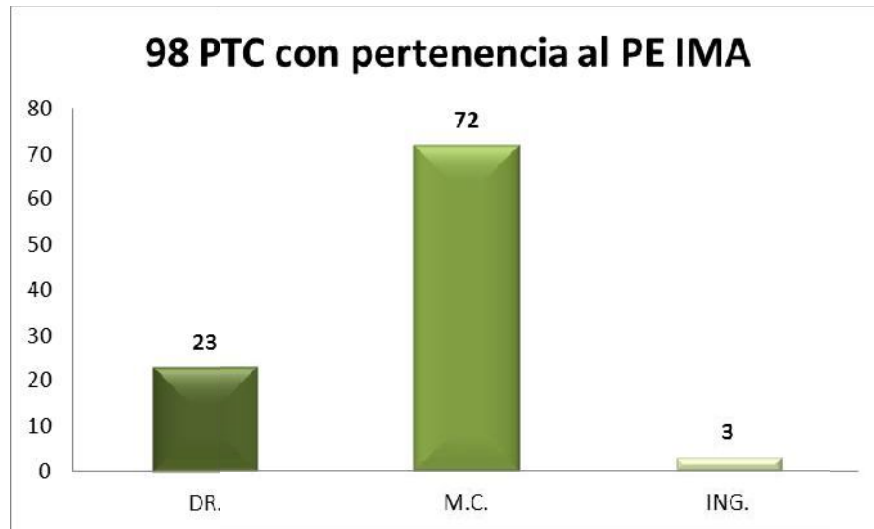
En la universidad necesaria existirán cuerpos académicos sólidos, estrategias de apoyo a grupos en proceso de consolidación, particularmente a los formados por investigadores jóvenes o en la madurez temprana, y programas encaminados a garantizar las condiciones idóneas a los profesores que se reincorporen después de haber obtenido un posgrado para que puedan consolidar nuevos núcleos de investigación. (Ibarra Mendivil, 2003)

RESULTADOS

La Coordinación de Desarrollo Humano en colaboración con el Departamento de Capacitación, de la FIME, saben que para alcanzar altos niveles de calidad educativa es necesario desarrollar los CA, lo que significa elevar la

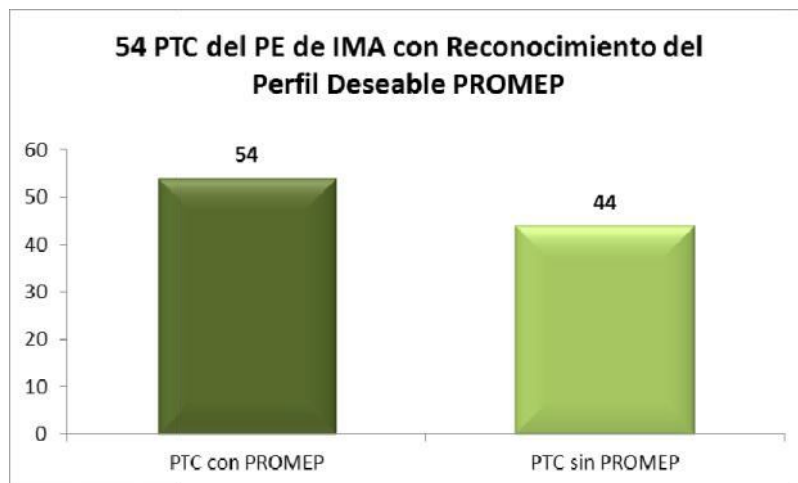
habilitación académica, intensificar la vida colegiada, generar un compromiso institucional y participación en redes de colaboración e intercambio académico de los docentes de la institución.

A continuación en la gráfica 1, se presenta el número de PTC que pertenecen al PE de IMA, clasificados por grado académico de estudios. En donde la primera columna se muestra que de 98PTC que pertenecen al PE de IMA, sólo 23 tienen grado de Doctor, 72 tienen grado de maestría y 3 grado de licenciatura.(FIME, 2012)



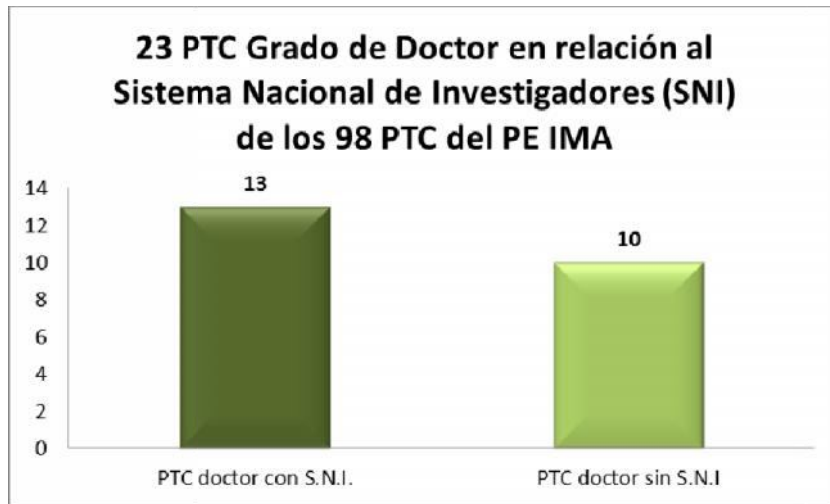
Gráfica 1. Total de PTC clasificados por el grado académico del PE IMA

En la gráfica 2, se muestran a los PTC que pertenecen al PE de IMA y cuentan con el reconocimiento de Perfil Deseable PROMEP. En donde la primera columna se muestra a los 54 PTC con Perfil Deseable PROMEP y la segunda columna los 44 PTC que no cuentan con Perfil Deseable PROMEP de los 98 PTC que pertenecen al PE de IMA.



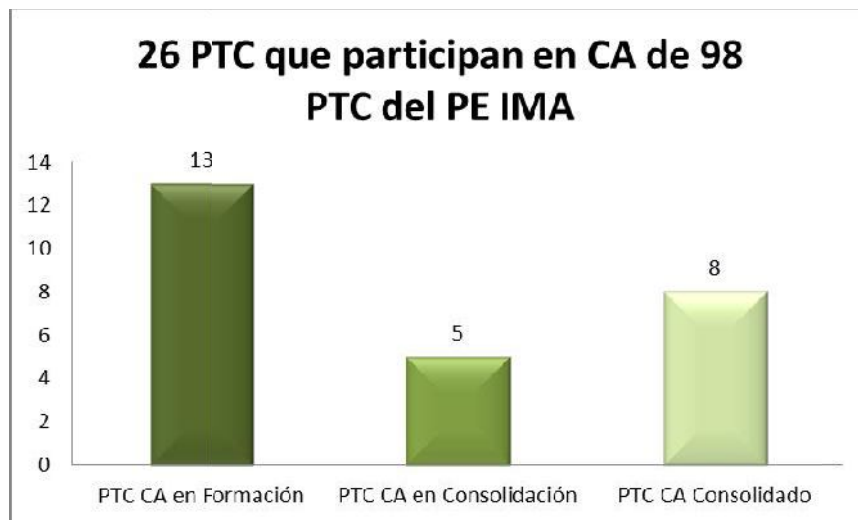
Gráfica 2. PTC con Reconocimiento del Perfil Deseable PROMEP y con pertenencia al PE IMA.

En la gráfica 3, se muestra a los 23 PTC con grado Doctor que pueden pertenecer al Sistema Nacional de Investigadores (SNI), en la primera columna se muestran los 13 PTC con grado Doctor que pertenecen al SNI y los 10 que aun no consiguen este reconocimiento de los 98 PTC que pertenecen al PE de IMA.



Gráfica 3. PTC con grado de Doctor en relación al Sistema Nacional de Investigadores del PE IMA.

En la gráfica 4, se muestra a los 26 PTC que participan en Cuerpos Académicos y su grado de consolidación, en donde la primera columna muestra a 13 PTC que participan en Cuerpos Académicos en Formación, 5 PTC que participan en Cuerpos Académicos en Consolidación y 8 PTC que participan en Cuerpos Académicos en Consolidados de los 98 PTC que pertenecen al PE de IMA.



Gráfica 4. Relación de PTC que participan en Cuerpos Académicos del PE IMA.

Como ya se ha mencionado en apartados anteriores, el logro de los profesores resulta de las acciones articuladas a través del trabajo en equipo, esto es la concentración de diversas metodologías aplicadas a un interés común para el desarrollo de nuevos conocimientos.

CONCLUSIONES

Hemos presentado varios argumentos sobre los cuales podemos concluir que es altamente recomendable fortalecer el PE IMA mediante grupos de expertos multidisciplinarios que permitan la interacción de personas calificadas, que enriquezcan con su perfil, experiencia y habilidades la generación del conocimiento, fortaleciendo la investigación y tomando en cuenta las tendencias que la sociedad exige, ofreciendo alternativas factibles que concedan al ser humano la contingencia de tener mejor calidad formativa.

Seguiremos incrementando en los próximos años el número de CA consolidados en nuestra institución y forjarlos equiparables a los de los buenos sistemas de educación superior en cualquier parte del mundo. Para lograrlo es preciso la persistencia de las políticas y programas de apoyo que la UANL ha inducido para tal propósito y de las políticas y normas que la FIME, así como para el desarrollo de sus cuerpos académicos y de sus líneas de generación o aplicación innovadora del saber, es necesario seguir con el trabajo emprendido, complementando las nuevas estrategias.

BIBLIOGRAFÍA

- CONACYT. (2011). *Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*. Obtenido de <http://www.conacyt.gob.mx/SNI/2011/Paginas/default.aspx>
- FIME. (2012). *2º Informe del segundo periodo de actividades del director*. San Nicolas de los Garza: UANL.
- Gil Antón, M. (1994). *Los rasgos de la diversidad, un estudio sobre los académicos mexicanos*. Azcapotzalco: UAM-A.
- Gradiaga, R. (2000). *Profesión académica, disciplinas y organizaciones. Procesos de socialización académica y sus efectos en las actividades y resultados de los académicos mexicanos*. México: ANUIES.
- Ibarra Mendivil, J. L. (2003). La universidad necesaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 1-8.
- Leyva López, S. (2010). Cuerpos académicos: factores de integración y producción de conocimiento. *Revista de la educación superior (ISSN: 0185 - 2760)*.
- Maldonado, A. (2005). Comunidades epistémicas: Una propuesta para estudiar el papel de los expertos en la definición de políticas en educación superior en México. *Educación Superior*.
- Palomares Ruiz, M. B. (2010). Acciones que contribuyen a la formación de un currículo de profesores investigadores de una IES. Puerto Vallarta, Jalisco, México.
- Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP). (14 de Septiembre de 2008). *Programa de Mejoramiento del Profesorado*. Obtenido de promep.sep.com.mx
- PROMEP. (2011). *Programa de Mejoramiento de Profesores*. Obtenido de <http://promep.sep.gob.mx/>