



26, 27 y 28 Agosto 2015
Monterrey, Nuevo León, México



LA PERCEPCIÓN DEL DOCENTE SOBRE LOS PRINCIPIOS BÁSICOS DEL MODELO EDUCATIVO DE LA UANL: CONSIDERACIONES DESDE EL MODELO POR COMPETENCIAS

Dr. Oswaldo Leyva Cordero. Correo: oswaldo.leyva@uanl.mx

Dr. Gerardo Tamez González. Correo: gerardo.tamezg@uanl.mx

Universidad Autónoma de Nuevo León

Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública

"Trabajo preparado para su presentación en Segundo Congreso Internacional de Investigación Educativa RIE-UANL".

Eje Temático: Políticas y Gestión Educativa

Índice

1. Introducción.....	3
2. Planteamiento del problema	4
3. Modelo Educativo y Académico de la UANL	5
4. Metodología	6
4.1 Participantes en el estudio	6
4.2 Cuestionario.....	6
4.3 Procedimiento.....	7
5. Análisis de Resultados	7
6. Conclusiones.....	12
7. Referencias	13

LA PERCEPCIÓN DEL DOCENTE SOBRE LOS PRINCIPIOS BÁSICOS DEL MODELO EDUCATIVO DE LA UANL: CONSIDERACIONES DESDE EL MODELO POR COMPETENCIAS

Resumen

Las reformas del sistema educativo mexicano emprendidas en la última década y que comprenden todos los niveles tienen un elemento en común: un currículo con un enfoque basado en competencias. Al igual que en otros países, en México estamos viviendo una efervescencia por las competencias; no obstante, la confusión y la incertidumbre parecen ser el signo distintivo de estas reformas (Moreno, 2012). Por tal motivo, el propósito de esta

investigación, es evaluar las prácticas educativas desde la perspectiva del docente en la implementación del Modelo Educativo Institucional de la UANL. Este estudio brinda un panorama del quehacer cotidiano de la comunidad universitaria, con la intención de fortalecer los diversos procesos que confluyen transversalmente en el ámbito educativo. Para la revisión del Modelo educativo se consideraron 6 dimensiones (relevancia y factibilidad del Modelo, planes y programas de estudio, actividades docentes, tutorías, capacitación y actualización docente), todo ello desde un enfoque Cuantitativo.

Palabras clave: Docentes, Modelo Educativo, Competencias

1. Introducción

En la Declaración Mundial sobre la Educación Superior de la UNESCO, en los países en vías de desarrollo se señala que se requieren de instituciones de educación sólidas, con la capacidad para formar una masa crítica de personas calificadas y cultas, como condición necesaria para garantizar un auténtico desarrollo sostenible que conduzca a cortar las brechas que los separa de los países desarrollados (UANL, 2008). En ese sentido las reformas del sistema educativo mexicano emprendidas en la última década y que comprenden todos los niveles tienen un elemento en común: un currículo con un enfoque basado en competencias. Al igual que en otros países, en México estamos viviendo una efervescencia por las competencias; no obstante, la confusión y la incertidumbre parecen ser el signo distintivo de estas reformas (Moreno, 2012). Por tal motivo la principal preocupación de nuestro tiempo

parece consistir en la cuestión de cómo lograr un modelo de desarrollo que incluya a todos, que desarrolle al hombre integralmente y que sea sostenible. Por tanto la adaptación de cualquier institución a un entorno cambiante no constituye un proceso espontáneo o automático (Reynolds, 1997).

Asimismo la educación debe impulsar las competencias y las habilidades integrales de cada persona, al tiempo que inculque los valores por los cuales se defiende la dignidad personal y la de los otros (PND, 2013).

Es por ello que un elemento de la calidad transformativa es la entrega de poder que se da al alumno (Purkey y Smith, 1983), lo cual implica otorgar poder a los estudiantes para influir en su propia transformación. Ello permite, por una parte involucrar al estudiante en el proceso de toma de decisiones que afecta su propia transformación. Tal como señala Trianes y Muñoz (2000), "en cierta medida el que aprende debe apropiarse del proceso de aprendizaje y adquirir responsabilidad en la determinación del estilo y forma de entrega del aprendizaje". Los resultados de esta investigación nos brindan un panorama de la implementación del Modelo Educativo de la UANL desde la perspectiva docente, todo ello con la intención de fortalecer los diversos procesos que confluyen transversalmente en nuestro ámbito educativo. Así como efectuar las mejoras necesarias en nuestros planes y programas de estudio.

2. Planteamiento del problema

La implementación del Modelo Educativo en los planes y programas de estudio que ofrece la Facultad requiere de cambios significativos, asimismo la Institución debe contar con una evaluación sistemática conforme a las necesidades del desarrollo institucional y el Modelo Educativo, estableciendo las condiciones necesarias para el eficiente y eficaz tránsito de los cambios esperados. Por tal motivo se requiere un proceso de evaluación integral del modelo educativo considerando un actor importante en su implementación como es el profesor.

Pregunta de investigación: ¿Cuál es la valoración del docente sobre el Modelo Educativo de la UANL, considerando la relevancia y factibilidad del Modelo, planes y programas de estudio, actividades y roles del docentes, tutorías, capacitación y actualización docente?

Objetivo: Evaluar integralmente el Modelo educativo de la UANL desde la perspectiva del Docente.

3. Modelo Educativo y Académico de la UANL

El Modelo Educativo de la UANL es un instrumento que posibilita y ordena el servicio universitario; teniendo un valor utilitario, pragmático, dinámico y flexible, que permite la retroalimentación continua. Considera el carácter multidimensional y complejo de la educación y de su institucionalización; promueve la formación integral de sus estudiantes y adopta una actitud innovadora hacia el conocimiento, teniendo alto impacto político, social, económico y cultural. (Modelo Educativo UANL, 2008). El proceso educativo incluye los tres ejes rectores del Modelo Educativo de la UANL.

- **Ejes Estructuradores:** Educación centrada en el aprendizaje y basada en competencias
- **Eje Operativo:** Flexibilidad curricular y de los procesos educativos
- **Ejes Transversales:** Internacionalización e Innovación académica.
- **Modelo Académico de Licenciatura:** estructura homologada, áreas curriculares, nuevos roles de docentes y compromisos de estudiantes

El modelo académico precisa las líneas de trabajo que deben dar sustento a la incorporación del Modelo Educativo de la UANL en los programas educativos de la Universidad, para llevarlas a la práctica mediante acciones intencionales e institucionales, a través de las tareas que se han desarrollado en cada una de las instancias académicas y administrativas de la UANL. En ese sentido el profesor realiza nuevas funciones como facilitador, guía, tutor, investigador, asesor y colabora en cuestiones administrativas, así como también colabora en la realización de programas analíticos con enfoque de competencias, será un maestro que debe manejar

y utilizar los elementos mínimos necesarios para poder construir un programa analítico con las características que lo definen.

4. Metodología

4.1 Participantes en el estudio

Para efectuar la investigación, se seleccionó una muestra de 34 docentes, los cuales representan el 24% de la población que están adscritos en la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Características de la muestra para las dimensiones 1-5:

- Tiempo completo con un 61.8%, medio tiempo 6% y asignatura del 32.4%
- Se compone de 48.5% de mujeres y 51.5% de hombre
- El 51.5% cuenta con estudios de doctorado, 45.5% estudios de maestría y el 3% de Licenciatura.
- 9 años laborados en promedio
- Edad promedio 39 años
- 22 horas-clase en promedio

En el caso de la dimensión 6, se evaluaron los roles docentes a partir de una muestra representativa de un total de 342 alumnos del Modelo por competencias.

4.2 Cuestionario

A fin de realizar el trabajo de campo, que implica la recopilación de datos para su posterior análisis, se diseñó un cuestionario a partir de otros estudios previos, aplicando en algunos casos propuestas propias de los investigadores. Todas las dimensiones se midieron con una escala Likert de 5 puntos, que oscilaba entre nada (1) y bastante (5).

El cuestionario incorporó las siguientes 6 dimensiones:

1. Relevancia y factibilidad del Modelo

Se evaluó la percepción de los docentes en cuanto a su formación integral, la estructura curricular, el perfil de egreso y sus expectativas de formación, ($\alpha = .73$).

2. Planes y programas de estudio

Se evaluó la percepción de los docentes si las Unidades de Aprendizaje contribuyen a su formación, Ubicación, selección, UA optativas y actualización al contexto Regional, ($\alpha = .70$).

3. Dificultades de las actividades docentes

Se evaluó la percepción de los docentes sobre las dificultades en las que se enfrentan al desarrollar sus actividades, ($\alpha = .77$).

4. Tutorías

Se evaluó la percepción de los docentes si las tutorías contribuyen a la formación de los estudiantes, sistema de tutorías, planeación, capacitación del docente para impartir tutorías, apoyo en su proceso académico, ($\alpha = .79$).

5. Capacitación y/o actualización docente

Se evaluó la percepción de los docentes sobre la congruencia de los cursos con respecto a los objetivos de la formación, así como la inducción al modelo educativo, ($\alpha = .72$).

6. Roles docentes

Se evaluó la percepción del estudiante sobre las funciones que desempeña el docente (asesor, facilitador, modelo, planeador, desarrollador de recursos y proveedor de información, ($\alpha = .88$).

4.3 Procedimiento

El cuestionario fue auto-aplicado, para realizar el trabajo, el cual consistió en la explicación a los participantes de los objetivos del estudio y la aplicación de los cuestionarios, se solicitó a los docentes responder cada uno de los ítems y posteriormente se evaluaron los cuestionarios.

5. Análisis de Resultados

En primer lugar se evaluó la percepción del docente sobre los principios básicos del Modelo Educativo de la UANL considerando la formación integral, estructura curricular, perfil de egreso, unidades de aprendizaje y las necesidades del contexto socioeconómico y cultural, dando como resultado una valoración positiva del modelo en lo general.

Dentro de las consideraciones obtenidas desde la perspectiva docentes se menciona que el modelo cuenta con una estructura flexible, además favorece en forma suficiente la formación integral y responde a las necesidades del contexto socioeconómico y cultural, sin embargo la valoración más baja fue que el modelo favorece en nivel moderado el logro del perfil de egreso.

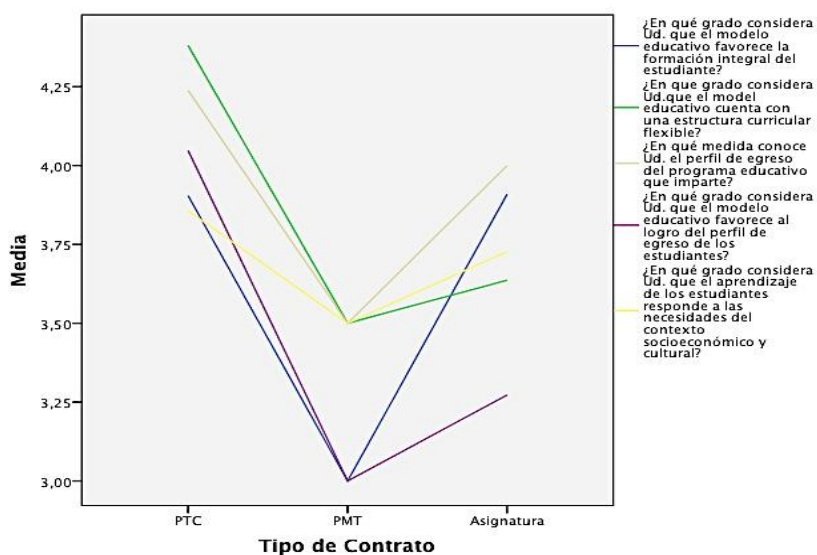
Tabla 1. Relevancia y factibilidad del Modelo Educativo

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
¿En qué grado considera Ud. que el modelo educativo favorece la formación integral del estudiante?	34	3	5	3,85	,657
¿En que grado considera Ud. que el modelo educativo cuenta con una estructura curricular flexible?	34	2	5	4,09	,793
¿En qué medida conoce Ud. el perfil de egreso del programa educativo que imparte?	34	2	5	4,12	,880
¿En qué grado considera Ud. que el modelo educativo favorece al logro del perfil de egreso de los estudiantes?	34	2	5	3,74	,710
¿En qué grado considera Ud. que el aprendizaje de los estudiantes responde a las necesidades del contexto socioeconómico y cultural?	34	2	5	3,79	,845

Nota: Los rangos teóricos de variación de las escalas fueron entre 1 (mínimo) y 5 (máximo)

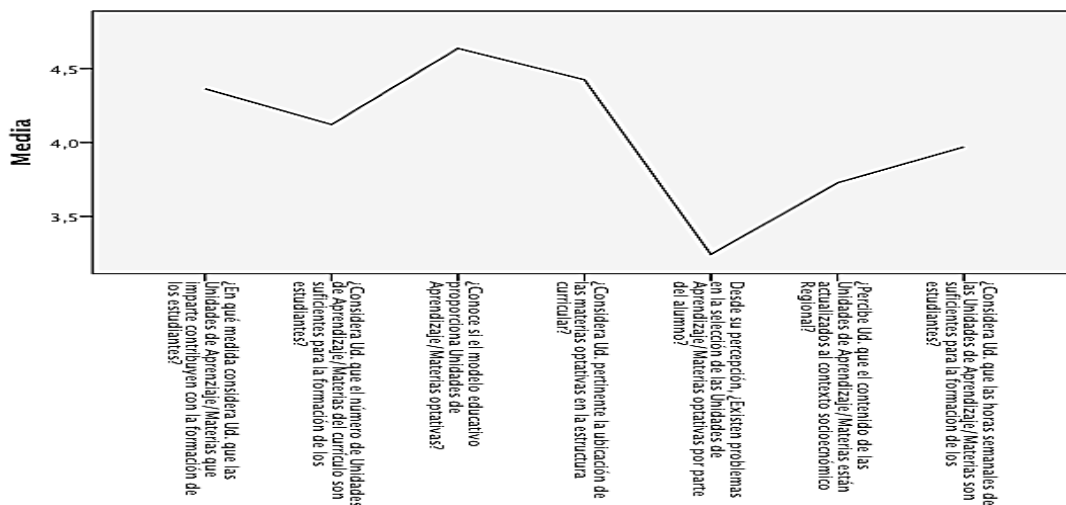
Asimismo se comparó la percepción del Modelo Educativo por parte del docente considerando su Categoría, dando como resultado que los profesores de Tiempo Completo valoraban en forma más positiva el Modelo Educativo a diferencia de los profesores de Medio Tiempo y Asignatura.

Figura 1. Relevancia y factibilidad del Modelo Educativo por Tipo de Contrato



En segundo lugar se evaluó la percepción del docente sobre los planes y programas de estudio considerando su contribución, el número de UA, contenidos, ubicación de materias optativas, actualización de UA, dando como resultado una valoración muy positiva por encima de la media teórica, sin embargo uno de los problemas principales que observa el docente es en la selección de las unidades de aprendizaje optativas.

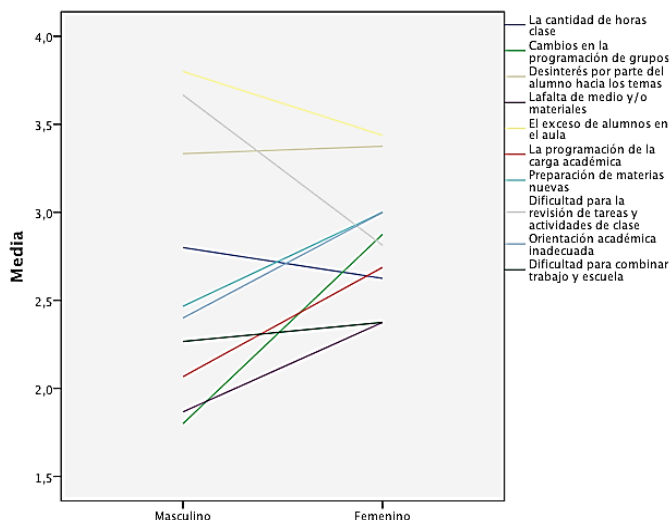
Figura 2. Planes y programas de estudio



En tercer lugar se evaluó los problemas que enfrenta el docente en el desarrollo de sus actividades, mencionando que cuenta con ciertas dificultades como el exceso de alumnos en

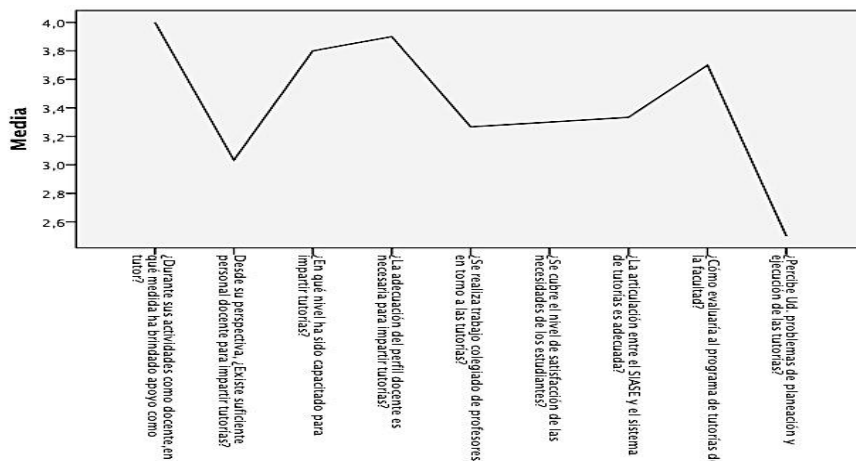
clase, la falta de interés por parte del alumno, la dificultad de revisión de tareas y la preparación de materias nuevas, así como la orientación académica inadecuada.

Figura 3. Problemas en el desarrollo de las actividades docentes



En cuarto lugar se evaluó el programa de tutorías, dando como resultado una alta capacitación docente, además se cubre las necesidades del alumno, sin embargo debemos mejorarla planeación y ejecución de las tutorías, además de falta de personal docente para impartirlas.

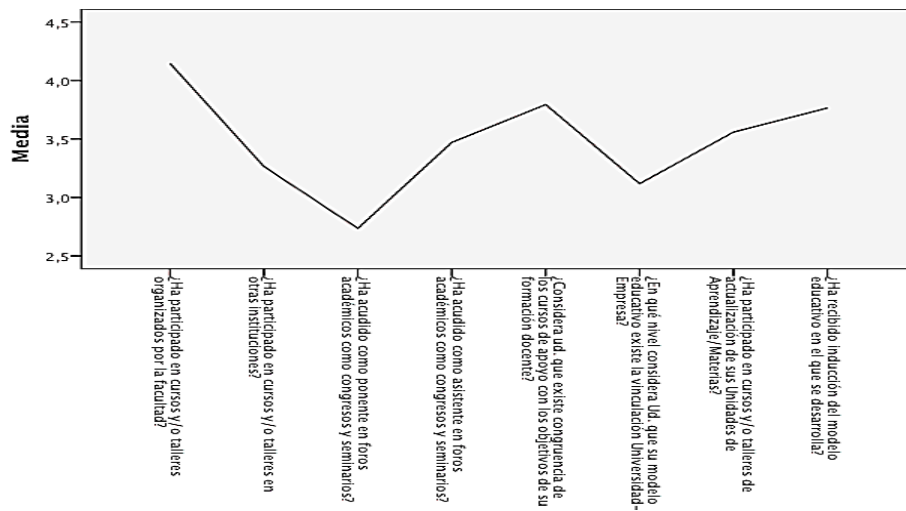
Figura 4. Tutorías



En la dimensión número cinco “Capacitación y/o Actualización” da como resultado una alta participación en cursos y/o talleres organizados por la facultad, así como se percibe que tiene congruencia los cursos con respecto a los objetivos de su formación, y la inducción al modelo educativo, sin embargo se percibe una baja participación en el área de investigación, específicamente en foros académicos, adicionalmente es importante darle seguimiento a la

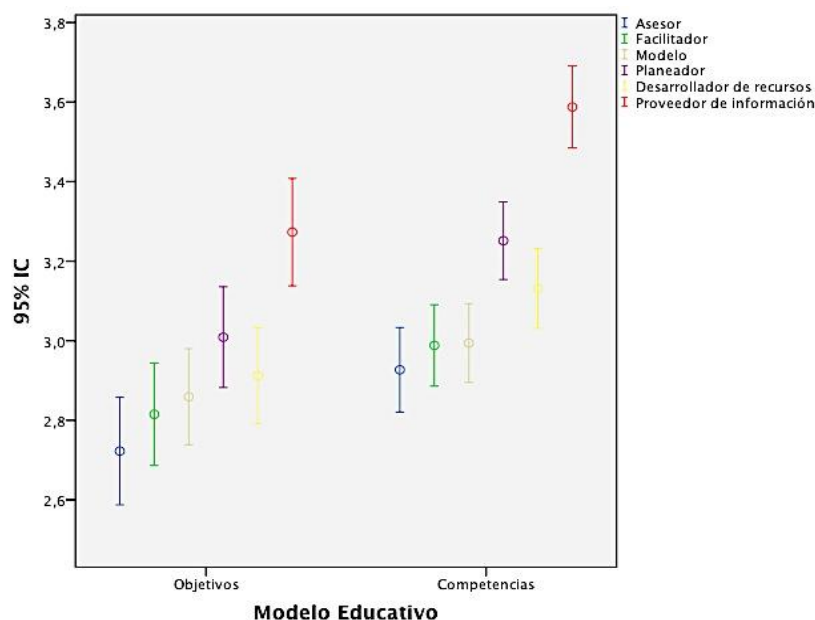
vinculación Universidad-Empresa, ya que lo consideran como área de oportunidad.

Figura 5. Capacitación y/o Actualización docente



Por último se evaluó el cumplimiento de los roles del docente de cada Modelo Educativo. Como se puede observar el Rol de planeador, Proveedor de información y Desarrollador de recursos son las funciones que más desarrollan los docentes. Sin embargo, los demás métodos se situaron de bajo de la media teórica ($M = 3$). El rol de facilitador, asesor y modelo fueron los que cuentan con nivel más bajo ($M < 3$).

Figura 6. Roles del Docente



6. Conclusiones

Los procesos y prácticas educativas se pueden interpretar desde distintos ángulos, es el caso de la investigación que muestra un panorama del quehacer universitario en la implementación del Modelo educativo desde la perspectiva docente. En el cual se sintetizan las inquietudes académicas, las cuales refleja un la posibilidad de acercarnos a una realidad del desarrollo del modelo educativo de nuestra universidad, donde el docente es quien día a día puede potenciar y valorar los niveles de alcance que de las mismas van logrando éstos.

Lo anterior obliga a una verdadera evaluación, que contemplan que los aprendizajes sean evidenciados mediante la obtención de productos objetivos, con desempeños observables y evaluables. Por lo tanto, ello implica nuevas formas de enseñanza, transformando al docente en un facilitador del aprendizaje, lo que demanda, nuevas estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes. Esto requiere, también, un proceso de evaluación integral y continuo, diferentes (o adicionales) a las tradicionales. La operación de los mecanismos, periodos, métodos e instrumentos de evaluación deberán impulsar un carácter constructivo y formativo del proceso de enseñanza-aprendizaje y mejorar la calidad de la enseñanza.

Por otra parte este tipo de estudios, además de los realizados por otros investigadores, son diferentes esfuerzos que intervienen en el desarrollo educativo, los cuales permiten generar

estudios efectivos y pertinentes sobre el seguimiento del modelo educativo actual y sus áreas de oportunidad. Además de favorecer al debate teórico actual en torno a la evaluación del modelo por competencias, así como aportar elementos de tipo metodológico que permitan a las instituciones mejorar sus concepciones y prácticas educativas.

7. Referencias

- Moreno, T. (2012). Evaluación para el aprendizaje. Perspectivas internacionales. *Revista de Evaluación Educativa (REVALUE)*, 1 (1).
- PND (2013). Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, Gobierno de la República, México
- Purkey, S. y Smith, M. (1983): "Effective Schools: A Review", *The Elementary School Journal*, 4(83), pp. 426-454.
- Reynolds, D. (1997). *Las escuelas eficaces. Clave para mejorar la enseñanza en el aula*. XXI Santillana, Madrid.
- Trianes, M. V., Muñoz, A. M. y Jiménez, M. (2000). Competencia social: su educación y su tratamiento. Madrid: Pirámide.
- UANL (2008). Modelo Educativo de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Cd. Universitaria: UANL