



OTROS TÍTULOS PUBLICADOS
POR ESTE SELLO

*La educación en la encrucijada.
Estado Docente
o Sociedad Docente*
Cristián Larroulet B.
Jacinto Gorosabel O.

*Modelos de aseguramiento
de la calidad en
Educación Superior.
El aseguramiento externo
de la calidad en la
Educación Superior*
José Miguel Salazar
Adriana Taillón

*Gestión interna de la calidad
en las instituciones
de Educación Superior*
José Rafael Toro

Entendemos que la gobernanza universitaria apunta a la manera en que las universidades se encuentran organizadas y estructuradas, y al modo en que son administradas desde la óptica de su gobierno y gestión, incorporando además el diseño que tienen para establecer y manejar sus vínculos y relaciones con entes y entidades del entorno. Es decir, este concepto necesariamente es de carácter dinámico, debido a que se preocupa de manera especial de los procesos, procedimientos, métodos y dispositivos que posibilitan la acción recíproca con los entes gubernamentales, empresariales y no lucrativos.

Para nosotros la gobernanza universitaria se suscribe en lo esencial al *gobierno y gestión estratégica* universitaria. Al primero lo entendemos como el conjunto de principios y prácticas adoptadas por el órgano directivo superior de una universidad para asegurar a sus grupos de interés, que el proceso de toma de decisiones de la institución contribuye a la creación sustentable de valor en un marco de transparencia, ética y responsabilidad social universitaria. El segundo corresponde a procesos de orden instrumental que tienen lugar en el plano de la construcción y ejecución de las decisiones universitarias. El estudio de modelos de gestión universitaria y sus diversas categorías funcionales, como también la misión, visión, estrategia, resultado y desempeño son parte de su investigación disciplinar. Asumiendo este razonamiento el texto pretende hacer un aporte desde la perspectiva latinoamericana.



RIL editores

ISBN 978-956-01-0242-3



9 789560 102423

JUAN ABELLO • FRANCISCO GANGA

GOBERNANZA UNIVERSITARIA:
APORTES DESDE UNA PERSPECTIVA LATINOAMERICANA



GOBERNANZA UNIVERSITARIA

*Aportes desde una
perspectiva Latinoamericana*

FRANCISCO GANGA
JUAN ABELLO
(COMPS.)



RIL editores

FRANCISCO GANGA C.

Administrador público, doctor en Administración de Empresas y posdoctor en Ciencias Humanas. Ha ocupado cargos de jefaturas, direcciones, consejero superior y vicerrector de Campus Universitario. Director de siete proyectos adjudicados con organismos ministeriales de Chile. Asesor de organizaciones públicas y privadas. Investigador principal de proyecto FONDECYT Regular, para investigar sobre sistemas de gobierno universitario. Profesor invitado en universidades de Chile, América y Europa. Par evaluador de nueve revistas académicas y miembro del comité editorial en tres de ellas. Autor de más de 80 artículos y en los últimos diez años, posee 65 publicaciones académicas en revistas indexadas y tres libros del área.



JUAN ABELLO ROMERO

Doctor (c) en Ciencias de la Administración de la Universidad de Santiago, DEA en Administración de la Universidad de Sevilla, magister en Ciencias de la Administración. Vicerrector académico (2003-2006) y vicerrector de Administración y Finanzas (2006-2009) en la Universidad de Los Lagos. Director del Departamento de Ciencias del Desarrollo de la Universidad de Los Lagos. Miembro cuerpos colegiados de instituciones de educación superior. Fue miembro de comité científico de la Conferencia Académica Permanente de Investigación Contable. Ha publicado diversos artículos de su especialidad en los últimos años.



Visita nuestro catálogo online
www.rileditores.com

FRANCISCO ANIBAL GANGA
JUAN BAUTISTA ABELLO
(COMPS.)

GOBERNANZA UNIVERSITARIA
Aportes desde una
perspectiva latinoamericana



UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS



RiL editores

378.10 Ganga, Francisco Aníbal
G Gobernanza universitaria. Aportes desde una perspectiva latinoamericana / Compiladores: Francisco Aníbal Ganga y Juan Bautista Abello. -- Santiago : RIL editores, 2015.

454 p. ; 23 cm.

ISBN: 978-956-01-0242-3

1 ADMINISTRACIÓN UNIVERSITARIA-CHILE. 2 UNIVERSIDADES-CHILE.



GOBERNANZA UNIVERSITARIA.
APORTES DESDE UNA PERSPECTIVA LATINOAMERICANA
Primera edición: noviembre de 2015

© Francisco Aníbal Ganga y Juan Bautista Abello, 2015
Registro de Propiedad Intelectual
N° 258.717

© RIL® editores, 2015

SEDE SANTIAGO:
Los Leones 2258
CP 7511055 Providencia
Santiago de Chile
☎ (56) 22 22 38 100
ril@rileditores.com • www.rileditores.com

SEDE VALPARAÍSO:
Cochrane 639, of. 92
CP 2361801 Valparaíso
☎ (56) 32 274 6203
valparaiso@rileditores.com

Composición e impresión: RIL® editores
Diseño de portada: Marcelo Uribe Lamour

Impreso en Chile • *Printed in Chile*

ISBN 978-956-01-0242-3

Derechos reservados.

COMITÉ EDITORIAL INTERNACIONAL

CLAUDIO ANTONIO RAMA VITALE

Doctor en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Venezuela. Doctor en Derecho. Universidad de Buenos Aires, Argentina. Dirección del Centro de Estudios de Educación Superior y Sociedad del Conocimiento (CEESSC) de la Facultad de Educación de la Universidad de la Empresa- Uruguay. Premio Anual de Literatura del Uruguay del Ministerio de Educación y Cultura (Primer premio en 1999 y en 2008).

ANTONIO GENARO LEAL MILLÁN

Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de Sevilla, España. Catedrático de Organización de Empresas de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de Sevilla.

ROBERTO RODRÍGUEZ GÓMEZ

Doctor en Ciencias Sociales con especialidad en Sociología, por el Colegio de México. Miembro de la Academia Mexicana de Ciencias. Investigador titular de la Universidad Nacional Autónoma de México.

ROMUALDO LÓPEZ ZÁRATE

Doctorado en Educación en la Universidad Autónoma de Aguascalientes-México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores de México. Rector de la Unidad Azcapotzalco de la UAM.

CARLOS MARCELO GARCÍA

Doctor en Ciencias de la Educación, Universidad de Sevilla- España. Catedrático de Didáctica y Organización Educativa en la Universidad de Sevilla. Director del Grupo de Investigación IDEA.

JUAN ANTONIO OJEDA ORTIZ

Doctor en Educación por la Universidad Complutense de Madrid, España. Director Académico de la OIEC (Oficina Internacional de la Educación Católica). Premio Máster de Oro del Fórum de Alta Dirección y Pupitre de Oro de la CEEAEC.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	13
CAPÍTULO I. REFLEXIONES, BASAMENTOS TEÓRICOS E INTERROGANTES EN EL ÁMBITO DE LA GOBERNANZA UNIVERSITARIA	
GOBIERNO Y GOBERNANZA UNIVERSITARIA: REFLEXIONAR LA UNIVERSIDAD PARA QUE INCIDA EN UNA CULTURA HUMANA DE COLABORACIÓN Y SERVICIO	
<i>Fernando Montes Matte S. J.</i>	19
LA GESTIÓN DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR, LOS RECURSOS Y LAS CAPACIDADES: DESAFÍOS DESDE LA UNIVERSIDAD	
<i>Liliana Pedraja Rejas</i>	33
EL GOBIERNO UNIVERSITARIO EN AMÉRICA LATINA: ENTRE LA LÓGICA DE LA GOBERNANZA Y LA LÓGICA DE LA GOBERNABILIDAD	
<i>Adrián Acosta Silva</i>	45
DILEMAS DEL GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD CONTEMPORÁNEA: REFLEXIONES A PARTIR DE LA CONFERENCIA DEL DR. ADRIÁN ACOSTA	
<i>Andrés Bernasconi Ramírez</i>	59
POLÍTICAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR: LA GOBERNANZA DE LOS SISTEMAS EN IBEROAMÉRICA	
<i>José Joaquín Brunner Ried</i>	67
GOBIERNO UNIVERSITARIO DESDE LA PERSPECTIVA DE UNA UNIVERSIDAD ESTATAL EN CHILE	
<i>Óscar Garrido Álvarez y Lynda Karen Vázquez</i>	81
TEORÍAS PARA EL ESTUDIO DEL GOBIERNO UNIVERSITARIO: UNA REVISIÓN DE LOS MARCOS TEÓRICOS MÁS REPRESENTATIVOS	
<i>Francisco Ganga Contreras, Silvia A. Maluk Uriguen y Juan Abello Romero</i>	95

REFLEXIONES Y PROPUESTAS EN TORNO AL DILEMA ENTRE CAMPO DISCIPLINAR Y QUEHACER PROFESIONAL: PRÁCTICAS, POLÍTICAS Y ORGANIZACIÓN <i>Ramón Fuentes Fernández y Carlos Del Valle Rojas</i>	119
AUTONOMÍA UNIVERSITARIA: CONQUISTA EN PERMANENTE DISPUTA <i>Rita Andrea Meoño Molina</i>	127

CAPÍTULO II. GOBIERNOS CORPORATIVOS, PILAR DE LA
GOBERNANZA UNIVESITARIA

NUEVAS TENDENCIAS Y MIRADAS DE LOS GOBIERNOS UNIVERSITARIOS: UNA REVISIÓN A LOS AÑOS OCHENTA Y NOVENTA <i>Francisco Ganga Contreras y Juan Luis Quiroz Castillo</i>	153
ANÁLISIS COMPARADO DE TIPOS DE GOBERNANZA Y RANKINGS INTERNACIONALES <i>Ricardo Uauy Dagachi, Cristóbal Holzapfel Ossa, Pablo Duarte García, Juan Pablo Pinilla Jara, Sebastián Osorio Lavina, Camila Barraza González, Daniel Maulen Leiva y Juan José Rivas Díaz</i>	169
OPINIONES DE EXPERTOS RESPECTO DEL PAPEL DE RECTORES EN LOS MÁXIMOS CUERPOS COLEGIADOS DE SUS UNIVERSIDADES: PRESENTACIÓN DE AVANCES INVESTIGATIVOS <i>Francisco Ganga Contreras</i>	187
PARTICIPACIÓN DE LOS MIEMBROS DE LOS MÁXIMOS CUERPOS COLEGIADOS (MCC) DE LAS UNIVERSIDADES CHILENAS EN LA TOMA DE DECISIONES. <i>Ivette Durán Seguel, y Juan Abello Romero</i>	203
GOBERNANZA UNIVERSITARIA: CONTEXTO Y DESAFÍOS DE LA DEROGACIÓN DEL DFL 2 <i>Adolfo I. González Brito, Rodrigo Contalva Muñoz y María José Ortiz Suazo</i>	227
FUNCIONES Y RETOS DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA <i>José Ángel Vargas Vargas</i>	237

SISTEMA DE GOBIERNO UNIVERSITARIO EN VENEZUELA: ANTECEDENTES PARA LA REFLEXIÓN <i>Wendolin Margarita Suárez Amaya y Francisco Ganga Contreras</i>	251
TIPOS Y CARACTERÍSTICAS MÁS DISTINTIVAS DE LAS UNIVERSIDADES ECUATORIANAS <i>Francisco Ganga Contreras y Silvia A. Maluk Uriguen</i>	271
CAPÍTULO III. LA GESTIÓN ACADÉMICA CON SENTIDO ESTRATÉGICO: VALORACIÓN DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA	
ESTRATEGIA TECNOLÓGICA PARA EL DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN VIRTUAL EN LAS UNIVERSIDADES IBEROAMERICANAS <i>Claudia Patricia Santiago Cely, Oswaldo Castillo Navetty y Joaquín Eduardo Oramas Leuro</i>	191
LA INFLUENCIA DE LA CONFIANZA Y DEL COMPROMISO AFECTIVO CON LA RECOMENDACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD A DISTANCIA A LA SOCIEDAD <i>Gustavo da Rosa Borges, Adriana Krieck Constante, Maria José Carvalho de Souza Domingues y Vanessa Edy Dagnoni Mondini</i>	309
REFLEXIONES SOBRE EL DISEÑO DE UN MODELO DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD COMÚN PARA LAS CARRERAS DE PEDAGOGÍA <i>Silvina Zapata de Mattiello y Marlene Gutiérrez Villegas</i>	325
VALORACIÓN DE LA GESTIÓN EDUCATIVA INSTITUCIONAL DESDE LA PERSPECTIVA DEL ALUMNO: CONTRASTE DEL MODELO EDUCATIVO POR COMPETENCIAS VS. MODELO EDUCATIVO POR OBJETIVOS IMPLEMENTADO EN LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN <i>Abraham Alfredo Hernández Paz y Luis Alberto Paz Pérez</i>	343

TRANSFORMACIONES DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES INSTITUCIONALES EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO EDUCATIVO DE LA UANL <i>Oswaldo Leyva Cordero y Gerardo Tamez González</i>	365
MOVILIDAD SOCIOLABORAL: DESAFÍOS DE LA EDUCACIÓN PROFESIONAL UNIVERSITARIA EN ADULTOS TRABAJADORES <i>M. Soledad Sandoval Cosmelli</i>	379
UNIVERSIDAD Y VINCULACIÓN CON EL MEDIO EN UN CAMPUS UNIVERSITARIO: LA VISIÓN DE LA COMUNIDAD A TRAVÉS DE UN ESTUDIO DE PERCEPCIÓN <i>Nelson Díaz Pacheco y Francisco Ganga Contreras</i>	399
POLÍTICAS DE INCLUSIÓN SOCIAL: UN ESTUDIO DEL UNILASALLE CANOAS <i>Luiz Carlos Danesi y Paulo Fossatti</i>	415
HACIA UN MAPEO DE LAS CONCEPCIONES DE VINCULACIÓN CON EL MEDIO UNIVERSITARIA <i>M. Soledad Sandoval Cosmelli</i>	425
SOBRE DE LOS AUTORES	445

CAPÍTULO I

REFLEXIONES, BASAMENTOS TEÓRICOS E INTERROGANTES EN EL ÁMBITO DE LA GOBERNANZA UNIVERSITARIA

TRANSFORMACIONES DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES INSTITUCIONALES EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO EDUCATIVO DE LA UANL

Oswaldo Leyva Cordero

Gerardo Tamez González

Universidad Autónoma de Nuevo León, México

I. INTRODUCCIÓN

Se han construido diferentes modelos educativos con las prioridades de cada período histórico. El modelo educativo gira en cada caso alrededor de un eje fundamental casi siempre sucesivo a otro. Los sistemas educativos pasaron a ser productos y protagonistas privilegiados de la construcción del Estado. Las instituciones educativas se crearon en parte para representarlo y produjeron una porción significativa de su legitimidad (Braslavsky, 1999).

Eso implica un cambio en las características del sentido de la educación. Actualmente nos encontramos con un conocimiento cada día mayor del individuo, que tiene en cuenta a cada individuo como persona con características diferentes a los demás por lo tanto nuestra forma de aprender tiene formas distintas de realizarse.

La formación de capital humano es impactada por una serie de variables como la tecnología de la información, la homogeneización de las culturas, la velocidad del cambio, la incertidumbre valorativa, entre otras (Tejada, 2002), que deben ser integradas en las etapas universitarias de formación del individuo, es decir, en su contexto educativo, por medio de un enfoque de desempeño de competencias con el propósito que el individuo aprenda a ser competente de manera autónoma.

Además se hace necesario que cuenten con un amplio conjunto de competencias que incluyan, habilidades, destrezas y actitudes

indispensables de su profesión. Estas competencias se relacionan con la capacidad de trabajar en equipo o individualmente, esto con el objetivo de convertirse en agentes transformadores dentro de su entorno laboral y social, así como desarrollar un sentido de responsabilidad y de contar con actitudes tales como la pro actividad y la flexibilidad laboral y desarrollar valores como la honestidad y lealtad.

Este nuevo contexto laboral y educativo obliga a las instituciones de educación superior a modificar su modelo de formación para dar respuesta a las demandas de la sociedad del conocimiento; en particular transformar su modelo educativo centrado en la enseñanza, a otro en el que se privilegie el aprendizaje, sustentado en un currículo flexible que, además de propiciar la adquisición de competencias específicas (conocimientos), propicie la formación en un amplio espectro de competencias genéricas como las descritas con anterioridad (UANL, 2008).

Para que un programa educativo flexible, orientado al aprendizaje, cuyo propósito es el desarrollo de las competencias que se demandan para la práctica profesional en un contexto global, pueda implementarse exitosamente, se requiere que los procesos de enseñanza y de aprendizaje se fundamenten en estrategias psicopedagógicas y didácticas diferentes a las tradicionales, es decir, se requiere la innovación académica en el aula y en la práctica educativa del docente.

Por tal motivo se debe lograr que los docentes y estudiantes participen de una manera comprometida durante el proceso de enseñanza aprendizaje, esto es posible en la medida en que conozcan, interpreten y hagan suyas las nuevas propuestas curriculares (Braslavsky, 1999).

II. TRANSFORMACIÓN DEL PERFIL DOCENTE EN EL NUEVO MODELO EDUCATIVO

El Modelo Académico de la UANL establece una estructura curricular homologada, con áreas curriculares definidas y demanda que los procesos educativos sean diseñados para desarrollarse multidisciplinariamente, lo que obliga a asumir el nuevo rol del docente y del estudiante. Siendo el docente un facilitador y mediador en el proceso de enseñanza-aprendizaje; el estudiante, por otro lado, su participación es más dinámica, analítica y crítica en dicho proceso.

Lo anterior obliga a una planeación didáctica para la construcción de las competencias de egreso, la planeación en los programas sintéticos y analíticos, que contempla que los aprendizajes sean evidenciados

mediante la obtención de productos integradores, con desempeños observables y evaluables. Además implica nuevas formas de enseñanza, transformado al docente en un verdadero facilitador del aprendizaje, lo que demanda, paralelamente, nuevas estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes. Esto requiere, también, un proceso de evaluación integral y continuo, y el uso de herramientas de evaluación diferentes (o adicionales) a las tradicionales.

En este sentido el docente se constituye como un diseñador de ambientes de aprendizaje, en donde el docente se presenta como un organizador y mediador en el encuentro del alumno con el conocimiento (Díaz-Barriga y Hernández, 2002).

Esto conlleva a realizar nuevas actividades dentro y fuera del aula, ello se muestra a continuación:

Transformaciones del perfil docente

Modelo educativo tradicional (objetivos)	Modelo educativo actual (competencias)
1. El profesor como instructor.	1. El profesor como tutor y facilitador.
2. Se pone el énfasis en la enseñanza.	2. Se pone el énfasis en el aprendizaje.
3. Profesor aislado.	3. El profesor participa activamente en programas de formación y actualización.
4. Suele aplicar los recursos sin diseñarlos.	4. Planea y diseña sus propios recursos.
5. Didáctica basada en la exposición y con carácter unidireccional.	5. Didáctica basada en la investigación y con carácter bidireccional.
6. Solo la verdad y el acierto proporcionan aprendizaje.	6. Utiliza el error como fuente de aprendizaje.
7. Restringe la autonomía del alumno.	7. Fomenta la autonomía del alumno.
8. El uso de nuevas tecnologías está al margen de la programación.	8. El profesor apoya sus actividades con el uso de TIC.

Fuente: elaboración propia considerando el Modelo Educativo de la UANL.

Por tal motivo el docente debe de estar comprometido a impartir educación con calidad que responda a la demanda de formar estudiantes capaces de desarrollarse en su vida profesional y personal de manera eficaz y eficiente (Ramírez, 2007). Los alumnos podrán desarrollar las competencias básicas y para la vida con mayor facilidad, si los docentes, a partir de su intervención didáctica, promueven los conocimientos de procedimientos, de solución de problemas o casos simulados y reales, dentro y fuera del aula. Adicionalmente, es necesario el uso

de la tecnología educativa moderna, así como el uso de herramientas tecnológicas que permitan un seguimiento del aprendizaje, aun cuando este se desarrolle en espacios ajenos a las aulas.

Además el profesor colaborador al elaborar su programa con enfoque de competencias será un maestro que deba de manejar y utilizar los elementos mínimos necesarios (secuencias didácticas, evidencias idóneas, instrumentos de evaluación formativa, portafolio de evidencias y producto integrador).

Por otra parte la evaluación se convierte en un proceso formativo alineado con el currículum, es decir, tanto el estudiante como el profesor conoce cómo se está desarrollando el aprendizaje, con retroalimentación oportuna por parte del profesor. La enseñanza está directamente relacionada con la capacidad de proporcionar retroinformación formativa (Biggs, 2006). La idea es que los estudiantes aprendan a asumir la función formativa, supervisando por sí mismos lo que aprenden, convirtiéndose en sujetos autónomos y con autodisciplina. La tarea de evaluación debe de requerir en algún momento una demostración activa del conocimiento.

El uso de la tecnología educativa es un factor que generó una revolución en materia educativa. A partir de su uso se tiene mayor acceso a una cantidad enorme de información en solo segundos. Además de hacer las clases dinámicas, acercándonos a diferentes contextos, ideas, y actualizar la información constantemente.

III. METODOLOGÍA

1. Participantes en el estudio

Para efectuar la investigación, se seleccionó una muestra representativa de 583 estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de la Universidad Autónoma de Nuevo León, los cuales representan el 14% de la población que están adscritos. La Facultad de Ciencias políticas se encuentra entre las primeras cinco facultades de un total de veintiséis de la UANL con mayor número de estudiantes.

La muestra fue seleccionada aleatoriamente de los grupos de clase para la aplicación del cuestionario elaborado. La muestra se dividió en forma estratificada con 241 estudiantes modelo por objetivos y 342 del modelo por competencias.

Características de la muestra:

- 33% hombres y 67% mujeres
- Edades entre 17 y 23 años
- En promedio 22 horas a la semana en el aula de clase

2. *Cuestionario*

A fin de realizar el trabajo de campo, que implica la recopilación de datos para su posterior análisis, se diseñó un cuestionario a partir de otros estudios previos, aplicando en algunos casos propuestas propias de los investigadores. Las dimensiones de métodos y roles del docente se midieron con una escala Likert de 5 puntos, que oscilaba entre nada (1) y bastante (5).

El cuestionario incorporó las siguientes 3 dimensiones:

a) Métodos de enseñanza

Se evaluó la percepción de los estudiantes sobre los métodos de enseñanza que utilizan los profesores en el aula de clase, obteniéndose una consistencia interna de la escala de ($\alpha = .74$).

b) Roles del docente

Se evaluó la percepción de los estudiantes sobre el cumplimiento de los roles de los profesores, obteniéndose una consistencia interna de la escala ($\alpha = .88$).

c) Formas de evaluar

Se evaluó la percepción de los estudiantes sobre el tipo evaluación de las actividades académicas en el aula, el nivel evaluación se establece en un rango de 0% a 100% considerando que la suma de todas las aseveraciones sea igual a 100%. Las formas de evaluar son las siguientes:

- Examen escrito
- Examen oral
- Tareas
- Exposición de clase del alumno
- Actividades en clase
- Proyecto final

3. *Procedimiento*

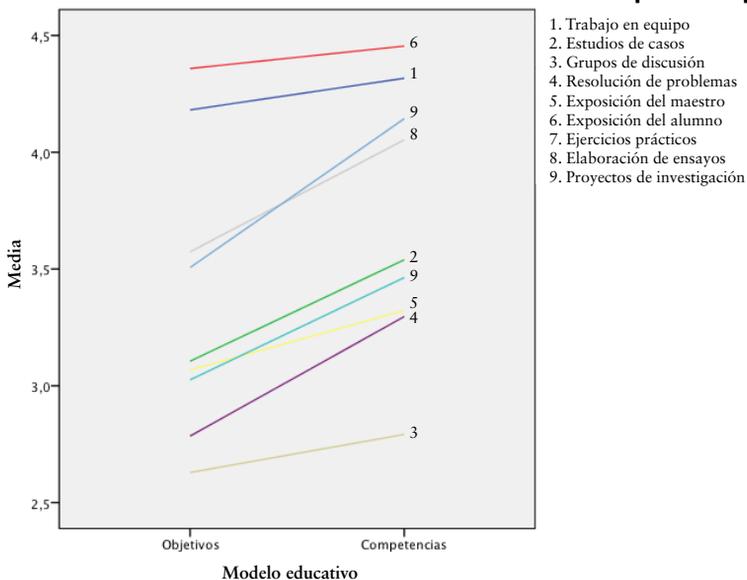
El cuestionario fue autoaplicado, para realizar el trabajo, el cual consistió en la explicación a los participantes de los objetivos del estudio y la aplicación de los cuestionarios, se solicitó a los docentes responder cada uno de los ítems y posteriormente se evaluaron los cuestionarios.

IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS

1. *Métodos de enseñanza*

Como primera fase del estudio se evaluó la percepción del alumno sobre los métodos de enseñanza utilizados por los docentes, realizando una comparación entre aquellos alumnos que se encuentran cursando el modelo tradicional (objetivos) y alumnos que se encuentran actualmente en el modelo por competencias. Como se puede observar en la Figura 1, existe un incremento de forma importante los métodos utilizados por los docentes en el aula, los que se situaron en un nivel más alto fueron el trabajo en equipo, proyecto de investigación y ejercicios prácticos. Esta variación se explica debido a que el Modelo Educativo actual de la UANL establece en forma teórica una mayor cantidad de actividades durante el semestre. En este sentido, el Modelo Educativo de la UANL destaca la importancia del aprendizaje significativo.

Figura 1. Métodos de enseñanza: modelo tradicional vs. modelo por competencias



Nota: los rangos teóricos de variación de las escalas fueron entre 1 (mínimo) y 5 (máximo)

Sin embargo aunque observemos a simple vista diferencias, no podemos hablar en términos absolutos. Su comprobación debe hacerse en un contexto probabilístico. Debido a ello se utiliza la prueba T para poder asumir si existen diferencias reales entre los métodos de enseñanza, como se muestra en la tabla 2. La prueba de Levene no es significativa ($p = 0,66$), por lo que asumimos la homogeneidad de varianzas y el valor estadístico t es $-6,744$, por lo tanto podemos concluir que «existen diferencias significativas entre los métodos de enseñanza del modelo tradicional y el modelo por competencias».

Tabla 1. Comparación de medias de los métodos de enseñanza

F		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia		
								Inferior	Superior	
Métodos de enseñanza	Se han asumido varianzas iguales	3,387	,066	-6,744	576	,000	-,34991	,05188	-,45181	-,24801

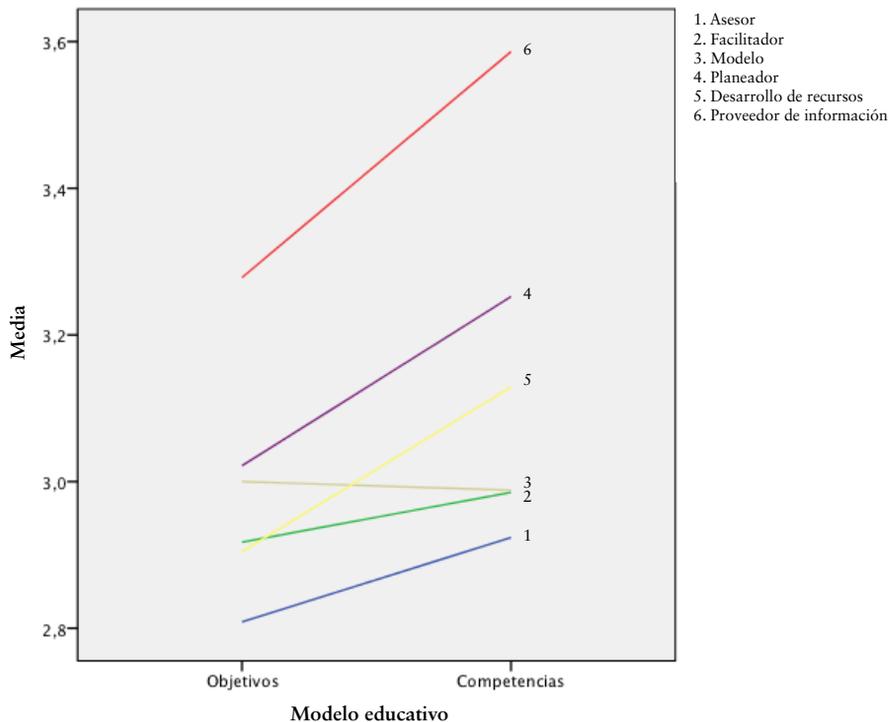
2. Roles docentes

Considerando el Modelo Académico de la UANL el docente tendrá diferentes roles y la oportunidad de diseñar y planear las actividades en los diferentes ambientes de aprendizaje para el desarrollo de las competencias establecidas. En este sentido se evaluó el cumplimiento de ellos, esto se observa en la tabla 2, donde el rol de proveedor de información, de planeador y desarrollador de recursos son las funciones que más llevan a cabo los docentes.

Sin embargo, el rol de asesor fue el método que puntuó más bajo ($M = 2,93$), el cual es un elemento importante en el desarrollo formativo del estudiante. En este rol el profesor debe orientar oportunamente, así como identificar las problemáticas que pueden incidir en su vida académica.

Por otra parte al hacer la comparación entre los dos Modelos Educativos, se encontró el único caso del rol del docente que disminuyó su cumplimiento, es el Modelaje. En este Rol, el docente debe enriquecer el proceso de enseñanza y aprendizaje al ejemplificar su práctica, conocimiento, habilidad, actitud y destreza, además de estimular a los estudiantes para las prácticas de las mismas.

Figura 2. Roles docentes: modelo tradicional vs. modelo por competencias



Nota: los rangos teóricos de variación de las escalas fueron entre 1 (mínimo) y 5 (máximo)

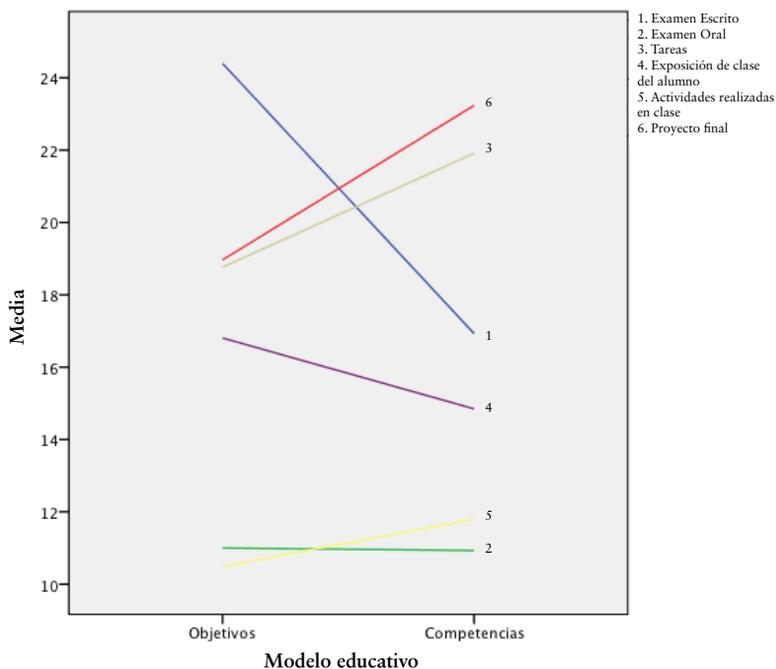
Se utiliza la prueba T para poder asumir si existen diferencias reales entre los roles del docente como se muestra en la tabla 2. La prueba de Levene no es significativa ($p = 0,104$), por lo que asumimos la homogeneidad de varianzas y el estadístico t vale -2.214 , por lo tanto podemos concluir que «sí existen diferencias significativas en los roles que desempeñan los docentes».

F		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia		
								Inferior	Superior	
Roles Docentes	Se han asumido varianzas iguales	2,656	,104	-2,124	,569	,034	-,15578	,07334	-,29982	-,01173

3. Tipos de evaluación docente

Por último, al comparar el tipo de evaluación de los docentes donde se observa una importante disminución de la aplicación de exámenes escritos y un incremento en las actividades de clase y entrega de proyectos finales como se muestra en la figura 3. Esto conlleva a una transformación real de las prácticas de evaluación docente. En este sentido para que el modelo educativo funcione adecuadamente los profesores deben ser los primeros involucrados en participar en la construcción y evaluación de los procesos de aprendizaje.

Figura 3. Tipos de evaluación docente: modelo tradicional vs. modelo por competencias



V. CONCLUSIONES

Este estudio conduce a comprender las funciones del docentes dentro del aula, así como las estrategias utilizadas. Además de favorecer al debate teórico actual en torno a la evaluación del modelo por competencias, así como aportar elementos de tipo metodológico que permitan a las instituciones mejorar sus concepciones y prácticas de evaluación. La práctica docente en el Modelo por Competencias requiere que los profesores reflexionen sobre su quehacer cotidiano. Este acto permite evaluar los roles y generar transformaciones en sus funciones. Además el realizar una autoevaluación del proceso enseñanza-aprendizaje permitirá reorientar la práctica educativa y al mismo tiempo contribuirá a mejorar el aprendizaje significativo en nuestros estudiantes.

Por otro lado, también me parece pertinente señalar dos aspectos centrales respecto al estudio, en los modelos curriculares tradicionales el rol del profesor era solamente de transmitir información y el rol de los alumnos es adquirirla. Además la evaluación se realizaba exclusivamente

mediante exámenes, sin embargo en el Modelo Educativo actual, los estudiantes deberán de aprender construyendo información de forma más dinámica y activa, considerando la transversalidad de conocimiento, donde los estudiantes reflejarán en el mundo laboral la aplicación de su propia experiencia y aprendizaje. Por tal motivo el enfoque educativo actual el docente juega un papel importante, como valorar el desempeño real del estudiante, además de que sean capaces de transmitir la información utilizando los métodos adecuados para producir evidencias que comprueben aprendizajes reales, lo que la enseñanza tradicional debe dejarse de lado, para dar paso a prácticas educativas vinculadas con la realidad de la práctica profesional.

El segundo aspecto a considerar dado que el Modelo Educativo de la UANL se privilegia el auto aprendizaje y el desarrollo de competencias generales y específicas, es importante que el profesor sea un facilitador y ayude a los estudiantes a descubrir y utilizar las estrategias de aprendizaje adecuadas, con la finalidad de ajustar su comportamiento a las exigencias de las tareas encomendadas y a las circunstancias en que se producen, Sin embargo el rol docente de facilitador es muy bajo en los resultados del estudio, por tal motivo se tendrán mejorar aspectos importantes en el desarrollo de sus funciones.

Finalmente la posibilidad de poder transitar hacia estas modalidades de evaluación que se adaptan a modelos educativos como el de la UANL, implica romper con la fuerte inercia de la evaluación tradicional, por lo tanto considero que es necesario continuar fortaleciendo la práctica docente en el Modelo Actual. Asimismo es necesario que los profesores analicen permanentemente su práctica docente y emprendan acciones pertinentes para evaluar los aprendizajes reales de sus estudiantes, congruentes con los enfoques centrados en el aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Braslavsky, C. (1999). *Re-haciendo escuelas: hacia un nuevo paradigma en la educación latinoamericana* (Capítulo I: Re-lectura de la agenda educativa en el cambio de siglo: sentidos, conceptos y controversias). Argentina, Convenio Andrés Bello-Santillana.
- Biggs, J. (2006). *Calidad del Aprendizaje Universitario*. 3.^a edición. Madrid: Narcea, S. A. de ediciones.
- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.

- Poggi, M. (2003). Temas y problemas claves en torno a la evaluación educativa, en Ornelas, Carlos (comp.), *Evaluación Educativa: Hacia la rendición de cuentas*. Memoria del Segundo Encuentro Internacional de Educación. México: Ed. Santillana.
- Ramírez, M. (2007). *Del trabajo en redes a la reflexión e investigación de objetos de aprendizaje*. Tema uno del Simposio Objetos de aprendizaje como recursos digitales de enseñanza: redes, desarrollos e investigación. Conferencia Internacional en Tecnología e Innovación Educativa, REDIIEN 07. Monterrey, México.
- Tejada, J. (2002). *El docente universitario ante los nuevos escenarios: retos e implicaciones*. España: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Universidad Autónoma de Nuevo León (2008). Modelo Educativo de la UANL. Cd. Universitaria: UANL.

Este libro se terminó de imprimir
en los talleres digitales de

RIL® editores • Donnebaum

Teléfono: 22 22 38 100 / ril@rileditores.com
Santiago de Chile, noviembre de 2015

Se utilizó tecnología de última generación que reduce el impacto medioambiental, pues ocupa estrictamente el papel necesario para su producción, y se aplicaron altos estándares para la gestión y reciclaje de desechos en toda la cadena de producción.